

商学部 専任講師  
長谷川 伸 様

4 集計結果

⑤5点(強くそう思う) ④4点(そう思う) ③3点(どちらとも言えない) ②2点(そう思わない) ①1点(全くそう思わない) ⑥点数化せず

質問内容	評価平均		内訳					
	人数	%	⑤	④	③	②	①	⑥

授業内容	人数	%	⑤	④	③	②	①	⑥
1 授業内容は、授業名、講義要項、授業計画等で期待していたとおりの内容でしたか。	3	6.0	0	0	0	0	0	0
2 授業内容は、理解できましたか。	4	8.0	0	0	0	0	0	0
3 授業内容について、わかりやすかったですか。	4	8.0	0	0	0	0	0	0
II 教授方法	4	8.0	0	0	0	0	0	0
4 話し方が明確で、授業内容がよく聞き取れましたか。	4	8.0	0	0	0	0	0	0
5 学生の理解を深めよう、能力を高めようとする熱意・努力が感じられましたか。	4	8.0	0	0	0	0	0	0
6 教科書・配布資料の利用は適切でしたか。(非該当は◎を記入)	4	8.0	0	0	0	0	0	0
7 黒板(白版)の使い方は適切でしたか。(非該当は◎を記入)	4	8.0	0	0	0	0	0	0
8 OHP、ビデオ、パソコン等機器の使い方は適切でしたか。(非該当は◎を記入)	4	8.0	0	0	0	0	0	0

III 授業による成果

9 全体としてこの授業を受講して満足しましたか。	4	8.0	0	0	0	0	0	0
10 この授業に馴染み、さらに深く学習したいと思いましたか。	4	8.0	0	0	0	0	0	0
11 この授業を通じて、知識が深まった、能力が高まったと感じますか。	4	8.0	0	0	0	0	0	0

IV 受講態度

12 あなたはこの授業によく出席しましたか。	4	8.0	0	0	0	0	0	0
13 あなたは受講前にこの授業に興味をもっていましたか。	4	8.0	0	0	0	0	0	0
14 あなたは予習・復習するなど、この授業に意欲的に取り組みましたか。	4	8.0	0	0	0	0	0	0

V 施設・設備

15 この授業の教室の広さ、座席の形態などは適切でしたか。	4	8.0	0	0	0	0	0	0
16 総合情報学部独自の質問(総合情報学部生のみ回答してください) 実習の設備・機器は授業の内容を理解するのに役立ちましたか。	4	8.0	0	0	0	0	0	0

VI 工学部独自の質問(工学部生のみ回答してください)

17 実習の設備・機器は扱いやすかったですか。	4	8.0	0	0	0	0	0	0
18 実習の設備・機器に満足しましたか。	4	8.0	0	0	0	0	0	0
19 TAやSAの補助が実習の理解に役立ちましたか。	4	8.0	0	0	0	0	0	0
20 授業時間外での実習教材の利用に満足していませんか。	4	8.0	0	0	0	0	0	0

21 効果的でしたか。(非該当は◎を記入)

22 担任者は、学生からの質問を奨励し、明確に答えましたか。(非該当は◎を記入)

注：評価平均及び内訳における欄の上段は「回答者全員」、下段は「出席との関係」を表す。なお、出席との関係はIVの受講態度の12で④または⑤の評価をした者の数値。

解答人数	全1	全2	全3	全4	全5
人数					

2001年度後期(秋学期)「学生による授業評価アンケート」結果について、お送りしますのでご利用ください。

対象授業科目 1 商学部 専任講師 授業科目 中南米経済論

クラス 長谷川 伸 履修者数 67 回答者数 25 回答率 37.3

曜日 木曜日 5時限

2 回答者構成 I (1) 所属構成 (全学)

学部	人数	割合
文	1	4.0%
法	5	20.0%
経済	20	80.0%
計	25	100.0%

(第1部)

学部	人数	割合
文	1	4.0%
法	5	20.0%
経済	20	80.0%
計	25	100.0%

(第2部)

学部	人数	割合
文	1	4.0%
法	5	20.0%
経済	20	80.0%
計	25	100.0%

(3) 性別構成

性別	人数	割合
男	17	68.0%
女	8	32.0%
計	25	100.0%

(2) 年次構成

年次	人数	割合
1	1	4.0%
2	13	52.0%
3	10	40.0%
不明	1	4.0%
計	25	100.0%

回答者構成 2 学部・専攻構成(第1部)

学部	人数	割合
文	1	4.0%
法	5	20.0%
経済	20	80.0%
計	25	100.0%

学部・専攻構成(第2部)

学部	人数	割合
文	1	4.0%
法	5	20.0%
経済	20	80.0%
計	25	100.0%

学部・専攻構成(第2部)

学部	人数	割合
文	1	4.0%
法	5	20.0%
経済	20	80.0%
計	25	100.0%

学部・専攻構成(第2部)

学部	人数	割合
文	1	4.0%
法	5	20.0%
経済	20	80.0%
計	25	100.0%

学部・専攻構成(第2部)

学部	人数	割合
文	1	4.0%
法	5	20.0%
経済	20	80.0%
計	25	100.0%

学部・専攻構成(第2部)

学部	人数	割合
文	1	4.0%
法	5	20.0%
経済	20	80.0%
計	25	100.0%

学部・専攻構成(第2部)

学部	人数	割合
文	1	4.0%
法	5	20.0%
経済	20	80.0%
計	25	100.0%

学部・専攻構成(第2部)

学部	人数	割合
文	1	4.0%
法	5	20.0%
経済	20	80.0%
計	25	100.0%

学部・専攻構成(第2部)

学部	人数	割合
文	1	4.0%
法	5	20.0%
経済	20	80.0%
計	25	100.0%

学部・専攻構成(第2部)

学部	人数	割合
文	1	4.0%
法	5	20.0%
経済	20	80.0%
計	25	100.0%

学部・専攻構成(第2部)

学部	人数	割合
文	1	4.0%
法	5	20.0%
経済	20	80.0%
計	25	100.0%

学部・専攻構成(第2部)

学部	人数	割合
文	1	4.0%
法	5	20.0%
経済	20	80.0%
計	25	100.0%

学部・専攻構成(第2部)

学部	人数	割合
文	1	4.0%
法	5	20.0%
経済	20	80.0%
計	25	100.0%

学部・専攻構成(第2部)

学部	人数	割合
文	1	4.0%
法	5	20.0%
経済	20	80.0%
計	25	100.0%