

nakcazawa

今日のゼミは『仮説思考』の2回目でした。皆さん、コメントを付けてください。

白澤卓也

良かった点

みんなの授業への積極的な参加を促せて良かったです

悪かった点

繰り返しになり過ぎているところがあったと思います。

清水陸人

たくさん考える機会があって、とても面白かったです。仮説思考について、より理解が深まるような内容でした。すごい参考になるようなプレゼンの仕方でした。

籠谷郁吹

良かった点 質問がとても面白く、どんどん広げていって時間の使い方も上手かったです。

悪かった点 たまに僕らに対する質問の意味が分からない時があった。

高本恭吾

良かった点

実際に仮説思考を用いてみよう、実践してみようという形式をとって、ゼミのメンバー全体を巻き込んだのプレゼンで、皆が、能動的に参加できていたと感じましたし、良いプレゼンだったと感じました。

悪かった点→仮説思考をたてて、考察するだけで終わっていたと思うので、何個も問題を考えるのではなくて、論題を一つに絞って仮説思考の実践をしてみても良かったのかなと思います。

棗田進太郎

グループワークに意図が見えたので、方向性がぶれずない良いプレゼンだったと思います。質問の内容を繰り返し言うことによって少し時間が間延びしてしまう点があったので、そこは気になった部分でした。

三木美裕理

良かった点

2 回目の授業だったけど、グループのみんなと一緒に案を考えたりして飽きずに参加できたところ

悪かった点

一つ一つの論題をもうちょっと深くやりたかったです。

尾崎星太

2 回目のプレゼンで仮説思考への理解がある事を活かして、仮説思考の実践をグループワークで考えていくという趣旨で、とても面白かった。白澤くんの担当していた仮説思考の実践の部分を、もう少し長くやってみたかった。

nakcazawa

授業中にも言いましたが、本当に素晴らしかったです。「仮説思考」はここ数年間における 2 回生秋学期の定番のプレゼン・テーマなのですが、今日は「過去最高」と言ってよいほどでした。このテーマでは 2 回目ということで、前回の内容の復習からスタート。まず、これが良かった。そして、テキストの内容の正確な理解にもとづきながら、単なる内容紹介に終わらず、自分たちなりに応用して、日常の経済問題にうまくつなげて、興味深いたくさん問いをフロアのゼミ生に投げかけていましたね。僕自身もゼミ生に交じってグループワークをやってみたいと思うほどでした。プレゼン担当者 3 人の入念な準備がしっかり伝わってきて、「これだけのものを 2 回生で作れるとは、本当にたいしたものだ」と（決して大げさではなく）素直に感動しましたよ。

唯一引っかかった（or 説明不足だった）ように思えたのは、大型ショッピングモールの進出と商店街との関係です。大型ショッピングモールが進出して、その近所の商店街が賑わっていたとしても、両者の関係はまったく異なる 2 つの関係が考えられます。すなわち、大型ショッピングモールが進出したおかげで（お客を連れて来てくれたので）商店街もにぎわった場合もあれ、大型ショッピングモールが進出してきたので、商店街がお客を奪われまいと差別化戦略に必死に頑張って、その結果として賑わいを失わずにすんだという場合もあるでしょう。大型ショッピングモールの進出が商店街を衰退させなかったとしても、その背景に潜む理由はたくさんありえるので、その点にまで説明が及んでいればなお素晴らしいと思いました。（ただ、それができるようになるのは 3 回生以降で十分です。）

nakcazawa

21 期生には、この仮説思考の教えを 1 年後も忘れず実行して、ヴェリタス杯で 20 期生のリベンジをぜひはたしてもらいたい。

nakcazawa

あと、プレゼン担当者だけでなく、フロアのゼミ生の反応もとても良かったです。僕が想像できないような面白い返答がたくさん聞けて、知的な興奮度が高い 90 分間でした。本当に楽しかった。

崎山綾香

良かった点 グループワークの内容が興味深かったので最後までプレゼンに楽しく参加でき、仮説思考の理解を深めることができて良かった。

悪かった点 一つ一つの問題をもうちょっと深く掘り下げて考えてみても良かったのではないかと思った。

金山恵大

みんなで参加できるようなプレゼンができてよかったです。

しかし、時間配分などをもっと考えるべきだと思いました。

中井 美裕

みんなが考えやすいグループワークが多くあり、実際に仮説思考を使って考えることでより理解できたと思いました。

新谷

良かった点

聞き手の参加がないと進められないプレゼンを作成し、積極的な参加を促すことができた。

改善点

質問で聞き手に伝わりにくいものがあったので、簡潔でわかりやすい質問にする。

増田光樹

伝え方が良かったため、仮説思考がどんなものかより深く理解できるようにさせてくれるプレゼンだった。現実の生活でも常々仮説思考をして過ごしていくべきだなと思えた。

つちやよしき

良かった点

1 回目の内容を踏まえた上で、より具体的で現実的な例を実際に考えてみるという形がすごく面白かった。2 回目であることのメリットを最大限活かしながら、重要なところだけ先におさらいしてくれていたのも丁寧で嬉しかった。特に、正解というか教材のある内容のみではなく、オリジナルの質問があったのは、仮説思考という考え方を実際に使うための練習として最適だったと思った。

悪かった点

質問ごとの時間が具体的にシミュレートされていなかったのかな、とは思った。

nakcazawa

×仮説思考→○仮説思考