

nakcazawa

今日のプレゼンの良かった点、改善点（プレゼン担当者であれば、思うようにできなかった点）など、自由にコメントしてください。長文でなくてもかまいませんが、15名全員必ず何かコメントを残してください。記憶は時間の経過とともに劣化していくので、できるだけその日のうちに、遅くとも水曜日までにコメントを残すようにしましょう。

nakcazawa

最初なので、僕からコメントしておきます。

お世辞抜きで、たいへん良かったです。ゼミがスタートした時期のウォーミングアップ用としてこの課題はこれまで多くの学年が取り組んできましたが、過去最高のできだったように思いました。

相談者の不安を軽減するといういちばんの目的を忘れることなく、随所に多くのこまやかな工夫が見られました。「他人への優しさは結局利己的なもの」「人間はそもそも利己的であり、そのこと自体は悪いことではない」ということを否定的にとらえる必要がまったくないことを、アンケート調査を通じて説得的に示し、相談者の不安を軽減しようとしたのは、過去初めての試みで、高く評価できます。グループワークも3分という時間を設定し、途中でだれないように工夫されていました。特に清水くんグループワークの進行状況をこまめに見て回っていましたし、金山くんが自分の発言に対するフロアの反応をこまめにチェックしていましたね。最初から最後まで、フロアの人たちが置き去りにになっていた瞬間がなかったことが素晴らしいかったです。また、細かい点ですが、最初に問題文を三木さんがきちんと読み上げて、その日の課題を確認しているのも良かったです。前後二面の黒板もとてもうまく利用できていました。

初回としてはほぼ満点をあげたいです。むしろ、思うようにできなかったのはどこなのか、プレゼン担当者の感想を教えてください。

白澤卓也

良かった点:楽しく進行できた。

悪かった点:スムーズに進行できない時があった。

高本恭吾

良かった点:アンケートを通して一人一人の実体験をイメージさせて、優しさは利己心であるということをそのアンケート結果から示していく流れがすごく良かったと思います。まとめの部分でも、相談者の気持ちにどう寄り添うかを大切にして、利己心を悪いものと否定しないという姿勢を持っていたのが素晴らしいと思います。

悪かった点:ほとんどありませんが、あげるとするならば、この行動は利己心かどうかというまとめ部分の基準をもう少し客観的に示してもらえれば、なお良かったかなと思います。

中井 美裕

良かった点: グループワークで、たくさん意見を聞いて実際の私たちの体験を振り返る機会を設けていたのが、今回の問題文を考える上で考えやすいと感じました。アンケートも、意見を集めるだけではなく結果をふまえてどう思うか、どうすれば良いのか、を考える時間をとっていたのが、自分以外の答えや自分とは違う考えを知る機会になって良いと思いました。

三木美裕理

良かった点

みんなでしっかりと内容を固めてプレゼンに挑んだので、誰一人として大きく崩れず最後まで終われて良かったと思う。

悪かった点

黒板にグループワークの質問も書いておけば更にうまくまとめられたのかなと思う。

川端 真由

話し合いの時間も程よく、発表する人達も話す内容がはっきりしていて分かりやすかったです。アンケートの流れがスムーズで最後の着地まで綺麗に進んでいたのがとても良かったです。

清水陸人

良かった点 グループワークを積極的にして、参加型のプレゼンができたこと

悪かった点 最初の机の移動などに時間がかかってしまったこと

西川茉里

初顔合わせから 1 週間でここまで仕上げられるのは本当にすごいと思います。まず、最初のお題の説明からかなり気を引かれフロアみんながお題についてしっかりと考えられるように説明されていて自分の発表の時も参考にしてみたいと思いました。

アンケートや細かいグループワークで、授業の途中でだれることなく終わっていてほぼ完璧なプレゼンでした。

後半のフロアに対する質問はもう少し分かりやすい例を出せば良かったと思います。

金山恵大

良かった点

グループワークなどを積極的に使用できた

悪かった点

質問の意図を読み取りにくい質問もあったと思う

籠谷郁吹

良かった点

まずスタートからとても印象が良かったです。実際に先生の授業を受けているかのような感じがとてもあり緊張感なくハキハキと喋っていて何を言っているのかも分かりやすかったです。

周りの子はグループワークをしてる時も見回りをしているのも好印象でした。

最後にグループ全員がそれぞれの役職がありみんなしっかりとこなせているのが本当に素晴らしいかったです。

悪かった点

黒板が少し見にくかったのと質問の意図が難しかった。

棗田進太郎

・良かった点

まず、初めにみなさんハキハキ話していて聞き取りやすくて話にすぐ惹き込まれました。いざ前に立って発表するときにグダらずに、それぞれの割り振られた役割を全うしていて、それはそれまでに入念な話し合いと準備がないと出来ないことなので 1 週間で仕上げるのは本当にすごいと思った。司会進行の人以外もグループワーク中にグループを見て回っていて、チームワークも素晴らしかったと思います。

・改善点

最後の質問の意図が難しく、わかりにくかったです。

崎山綾香

グループワークや質問が多くて積極的に授業に参加できたので、最後まで楽しくプレゼンを聞くことができました。最初のアンケートから結果までのプレゼン全体の流れが綺麗で素晴らしかったと思います。

尾崎星太

発表者が皆口籠ることなくすらすらと話していて、とても聞きやすかった。また時間配分が適切で、スムーズに進行していて退屈に感じる事がなかった。黒板やアンケートも十分に活用していて、自分たちの発表の参考にしたいと思った。

つちやよしき

良かった点…

発声等の発表技術が上手だった。

アンケートを上手く生かしていた。調査結果を見せるだけの利用ではなく、同じ質問について再び考え直してみたり、出た解答例について更に深めようというのが良かった。

「利己」という概念について、これまでの使われ方や発表の最初にもあった辞書の説明文から、マイナスのイメージがあった。しかし、発表を通して質問を重ねることで利己心を肯定するように促された。発表の前後で、聴衆の心に変化をもたらしていて、大きな意義のある発表になっていると感じた。

悪かった点…

既に出ているが、質問の意図を掴みかねることがあった。具体的なシチュエーションを想像しているなら、解答例があると考えer側はやりやすいかなと思った。

新谷

よかった点:それぞれがあまり言葉につまることなく伝えたいことを伝えられていた。

悪かった点:グループワーク後、ゼミ生から予想外の回答が出たときにうまく対処できなかった。

増田光樹

良かった点:優しさは利己心かという問いについてまず利己心の意味から教えてくれ、自分たちの日常にどんな優しさがあるか、そしてそれが相手を思う気持ちだけでなく裏に自分の損得を密かに思考していることに気付かされました。

グループワークの間も席を回って参加者を盛り上げてくれました。前後ろの黒板を使って分かりやすく述べていました。

悪かった点:答えが行き詰まる質問がありました。