

3646. 中澤信彦 返信 引用

名前：先生を好きになった 日付：2019/10/21(月) 16:35

10/21 のゼミの感想スレッドです。各自、書き込んでください。

3647. Re: 中澤信彦

名前：先生を好きになった 日付：2019/10/21(月) 16:45

プレゼン担当者の1人が代表して今日のプレゼン内容をまとめてください。今後のためにも、良かったこと、悪かったこと、準備通りにできたこと、できなかったことなどについて、できるだけ具体的に書いてください。

3648. Re: 中澤信彦

名前：亀井太陽 日付：2019/10/21(月) 19:55

お疲れ様でした！

今回のプレゼンでは「物事を様々な角度から考える」をテーマに取り組みました。

導入で生徒が先生に恋をしていた人が実際に周りにいたという事を伝え、これは意外とよくある出来事であることをフロアに知ってもらいました。

その上で生徒と先生が恋をすることが良いという「肯定」の意見と、良くないという「否定」の意見について考えてもらいました。その後、r子さんが求めているアドバイスというのは「肯定」と「否定」の意見なのだろうか？とフロアに問いそれは違うのではないかと進めました。そしてr子さんは身近な人に相談をせずわざわざ新聞に投書した事を説明し、それを踏まえてどのようなアドバイスをすべきかについて考えてもらうという流れでプレゼンを行いました。

反省点はこれが実際に教育学部の試験に使われたというところは触れておくべきでした。また自分たちが予想していた時間よりも早くプレゼンが進んでいったので時間が余った時の話を1つでも作っておけばよかったです。

説明不足のところもあったと思うけどフロアのみんながしっかり考えてくれたおかげです

ムーズに進みました。 協力ありがとうございました！！

3649. Re: 中澤信彦

名前：先生を好きになった 日付：2019/10/21(月) 23:38

今見たら、名前と題名が逆になってました。お恥ずかしい。

3650. Re: 中澤信彦

名前：原垣内香穂 日付：2019/10/22(火) 11:50

プレゼンターの方、お疲れ様でした。

ステップを踏んでくれたことでフロアだった私にとってとても分かりやすかったです。文章を書いていた時は考えもしなかったステップ 3 の内容、答えを見つけ出すことは難しかったですが考える良い機会となりました。

初めてのプレゼンでしたが、クオリティが高くてとても驚きました。私もプレゼンターの時、昨日プレゼンターだった方の良いところをお手本にしてフロアを巻き込めるようにしたいと思います！

3651. Re: 中澤信彦

名前：小松 太昌 日付：2019/10/22(火) 17:10

プレゼンターの4人の方お疲れ様でした。

特に3つ目の「何故このような悩みを出したのか？」って言う事を考える 3 ステップ目を考えさせるところではそれまで肯定と否定に僕はとらわれていたので違う視点から考えると言う事で気付いたことが大きかったです。3段階の構成を組んでプレゼンしてた事で内容もよく頭に入ってきたし、自分達のプレゼンの参考にもなりました。4人のプレゼンを自分達がプレゼンをする時に活かしていきたいと思いました。

3652. Re: 中澤信彦

名前：中城 希望 日付：2019/10/23(水) 18:43

プレゼンターの方、お疲れ様でした。

3つのステップを踏み、それぞれの視点で考えることによって、自分にはなかった考えなどを聞くことができ、フロアの自分たちにも参加しやすく分かりやすいプレゼンだったと思います。また、3段階の構成全てが繋がっていて、自分たちがプレゼンする際の参考になりました。

3653. Re: 中澤信彦

名前：小見山祥輝 日付：2019/10/24(木) 17:39

プレゼンターの方々お疲れ様でした。

お題となった文章自体はとても短いのにあそこまで内容を広げられているのにはすごく感心しました。また、3つの段階を踏んでそれぞれの段階で別の視点から内容を広げていく手法やプレゼンターだけで完結させるのではなくオーディエンス側にも一緒に考えてもらい意見を発表してもらおうという手法は次に自分がプレゼンターになったときに参考にさせてもらおうと思いました。

3654. Re: 中澤信彦

名前：木下大地 日付：2019/10/27(日) 21:44

プレゼンターの4人の方お疲れ様でした。

自分自身問題を見たときに答えを考えることができず、これがどのように意図なのか考えられていなかったが、授業が終わった頃には問題の意図を考えるという重要性がよくわかりました。

また、グループで話すことの時間もしっかりあり聞くだけの授業にならなかったのも自分たちの授業でも生かしていきたいと思いました。

3655. Re: 中澤信彦

名前：小鷹狩聖治 日付：2019/10/27(日) 22:12

遅れてすいません。

プレゼン担当4人の方お疲れ様でした。やはり他の方達も書いてるように否定→肯定→根本的になぜこの投稿したのかと、こちらの聞く側も答えまでたどり着きやすいような授業構成で聞いてて非常に考えやすかったです。

さらに、程よく僕たちにも考える時間が与えられており、明日は自分達の番ですが、この

回の人たちの良いところも見習って授業できればと思います。

3656. Re: 中澤信彦

名前：佐伯幹太 日付：2019/10/28(月) 0:10

プレゼンターの方々、お疲れ様でした。

私は以前の授業で「先生を好きになった」の解答を否定派で書いていたのですが、この投稿者の求めている答えはただの肯定、否定ではなく同情や心のモヤモヤを晴らすような言葉であるという結論に持っていったところがとても興味深く感じました。授業の組み立てとしてはグループワークの時間が設けられており、様々な意見が飛び交い、自分がプレゼンターになったときに参考にしたいと思いました。

3657. Re: 中澤信彦

名前：川口真侑 日付：2019/10/28(月) 0:36

お疲れ様です。遅くなり申し訳ないです。

今回の「先生を好きになった」のプレゼンでは 3 つのステップを作り、グループで話し合ってもらった形をとりました。様々な視点から物事を考える大切さが伝わっていただければ良いなと思います。みんなの協力もあって比較的スムーズに授業を進めることが出来ました。教育学部の試験に使われていたということに触れなかったのは反省点です。次にプレゼンする時にも今回のを踏まえたプレゼンを作りたいと思います。

3658. Re: 中澤信彦

名前：高岸 将平 日付：2019/10/28(月) 0:53

遅れて申し訳ございません。

プレゼン担当の方々、お疲れ様でした。

私は問題文を見た時、機械的に肯定の意見を求めているのだと考えましたが、3つ目のステップで、思いつきもしなかった視点からの考えをきき、驚いたとともに、問題の本質を知れました。また、それまでの過程も順序だてて組み立てられており、非常に理解しやすかったです。

さらに、グループに質問を投げかけることによって、意欲的に取り組ませた所は、とても参考になりました。

3659. Re: 中澤信彦

名前：北川祐希 日付：2019/10/28(月) 1:43

遅れて申し訳ありません。

前回のプレゼン発表を聞けなかったことをお詫びします。

周りの人や先生から聞いたところ、はじめての授業ながらとても良い授業をしていたと聞きました。というのもプレゼンターが喋るだけでなく、全員が同じ物事について考えているという点が優れているからだと思います。一方通行になってないそういった全体を巻き込んで考えるという姿勢は自分達のプレゼンの時にも参考にしたいと思いました。

3660. Re: 中澤信彦

名前：赤堀圭汰 日付：2019/10/28(月) 7:27

遅れて申し訳ございません。初めてのプレゼンでしたがフロアの積極的なグループワークのおかげで進行がスムーズに行えました。今回のプレゼンの反省点から学んだ物事に対して違った視点からみることを次の機会では改善できるようにしたいです。また他のグループのプレゼンテーションの際には積極的に参加していきたいです。

3661. Re: 中澤信彦

名前：吉岡周作 日付：2019/10/28(月) 9:43

プレゼンターの方たちお疲れ様でした。

新聞の投稿者の本当に求めていた意見を肯定的な考え方だけではなくら否定的な考え方からも推測し、そこに聞き手の意見を取り入れて進めていて、とても面白かったです。

このプレゼンテーションを自分の時に参考にしたいです！

3662. Re: 中澤信彦

名前：真田翔太 日付：2019/10/28(月) 13:43

遅くなり申し訳無いです。

プレゼンの方々お疲れ様でした。

プレゼンに関し、題名の「肯定」「否定」「根拠と筆者の気持ち」をグループで汲み取りそれをさらにまとめる 3 つのステップはとても良く参考になりました。自分がプレゼンをする時も様々な観点から段階が踏めるようになろうと思いました

3664. Re: 中澤信彦

名前：栗巢泰成 日付：2019/10/28(月) 13:51

すいません遅くなりました。

好きな人ができたという話題で男女で色々意見がでてきて受けている側として楽しい授業だった。時間も長すぎず短すぎずで良かったと思う。質問の時間がすこし長いと感じたので今後自分のプレゼンの際にも参考にしていきたいと思う。