授業科目　中南米経済論

商学部　専任講師

長谷川　伸　様

関西大学全学共通教育推進機構
授業評価部門委員会

2000年度学生による授業評価の結果について

標記について、ご協力いただきました「授業評価アンケート」の結果をお送りしますのでご活用くださいますようお願いいたします。
なお、講義科目の自由記述につきましては、記述があったものだけを同封しております。

1　対象授業科目

部 1部　学部 商学部　授業科目 中南米経済論
クラス　担任者 長谷川　伸
曜限 金曜日　2時限　教室 A503　履修者数 118　回答者数 23　回答率 19.4

2　回答者構成1

(1)　所属構成

〔全学〕

部	第1部	第2部	不明	計
人数	23			23
%	100.0			100.0

〔第1部〕

学部	法	文	経済	商	社会	工	総情	その他	不明	計
人数	1			22						23
%	4.3			95.6						100.0

〔第2部〕

学部	法	文	経済	商	社会	その他	不明	計
人数								
%								

(2)　年次構成

年次	1	2	3	4	不明	計
人数		2	6	13	2	23
%		8.6	26.0	56.5	8.6	100.0

(3)　性別構成

性別	男	女	不明	計
人数	18	4	1	23
%	78.2	17.3	4.3	100.0

3　回答者構成2

学科・専攻構成（第1部）

学部 学科	法 法律	法 政治	不明
人数			1
%			100.0

文 英文	文 国文	文 哲学	文 仏文	文 独文	文 史地	文 中文	文 教育	文 ヒューマン	文 図・人	不明

社会 社会	社会 産業心理	社会 マスコミ	社会 産業社会	社会 不明

工 機械	工 機シ	工 電気	工 電子	工 化学	工 応用	工 材料	工 管理	工 土木	工 建築	工 生物	不明

その他 履修生	その他 聴講生	その他 大学院	その他 その他	不明

学科・専攻構成（第2部）

学部 学科	法 法律	法 政治	不明
人数			
%			

文 英文	文 国文	文 哲学	文 仏文	文 独文	文 史地	文 中文	文 教育	文 ヒューマン	文 図・人	不明

アンケートの解答欄の全質問に対し、同一の評価を記した者の人数を示す。

解答	全1	全2	全3	全4	全5
人数					

4　集計結果

⑤5点（強くそう思う）④4点（そう思う）③3点（どちらとも言えない）②2点（そう思わない）①1点（全くそう思わない）⑥点数化せず

質問内容	評価平均	内訳 ⑤ 人数	⑤ %	④ 人数	④ %	③ 人数	③ %	② 人数	② %	① 人数	① %	不明 人数	不明 %	⑥ 人数	⑥ %
Ⅰ　講義内容															
1 講義内容は、講義要項・授業計画等で期待していたとおりの内容でしたか。	3.4	2	8.6	11	47.8	5	21.7	5	21.7						
	3.5	2	11.7	8	47.0	5	29.4	2	11.7						
2 講義内容は、理解できましたか。	3.5	1	4.3	13	56.5	8	34.7			1	4.3				
	3.7	1	5.8	10	58.8	6	35.2								
3 抽象的な内容について、わかりやすくする工夫がなされていましたか。	3.4	1	4.3	10	43.4	11	47.8	1	4.3						
	3.5	1	5.8	8	47.0	8	47.0								
4 専門的概念や用語がわかりやすく説明されていたと思いますか。	3.4	1	4.3	10	43.4	11	47.8	1	4.3						
	3.4	1	5.8	6	35.2	10	58.8								
Ⅱ　教授方法															
5 話し方が明瞭で、講義内容がよく聞き取れましたか。	3.9	6	26.0	10	43.4	7	30.4								
	4.0	5	29.4	8	47.0	4	23.5								
6 学生の理解を深めようとの熱意・努力が感じられましたか。	4.2	9	39.1	11	47.8	3	13.0								
	4.3	7	41.1	9	52.9	1	5.8								
7 教科書・配布資料の利用は適切でしたか。（非該当は⑥を記入）	3.6	3	13.0	8	34.7	7	30.4			1	4.3			4	17.3
	3.9	3	17.6	6	35.2	4	23.5							4	23.5
8 黒板（白版）の使い方は適切でしたか。（非該当は⑥を記入）	3.0			1	4.3	12	52.1							10	43.4
	3.1			1	5.8	8	47.0							8	47.0
9 ＯＨＰ、ビデオ、パソコン等機器の使い方は適切でしたか。（非該当は⑥を記入）	3.4	1	4.3	4	17.3	8	34.7					1	4.3	9	39.1
	3.4	1	5.8	2	11.7	6	35.2					1	5.8	7	41.1
Ⅲ　講義の成果															
10 全体としてこの講義を受講して満足しましたか。	4.0	5	21.7	15	65.2	2	8.6	1	4.3						
	4.2	5	29.4	11	64.7	1	5.8								
11 この講義から触発され、関連する課題をさらに深く勉強したいと思いましたか。	3.6	2	8.6	14	60.8	5	21.7	1	4.3	1	4.3				
	3.7	2	11.7	10	58.8	4	23.5	1	5.8						
Ⅳ　受講態度															
12 あなたはこの講義によく出席しましたか。	3.9	8	34.7	9	39.1	4	17.3			2	8.6				
	4.4	8	47.0	9	52.9										
13 あなたは受講前にこの講義に興味をもっていましたか。	3.1	3	13.0	6	26.0	7	30.4	6	26.0	1	4.3				
	3.2	2	11.7	5	29.4	6	35.2	4	23.5						
14 あなたは予習・復習するなど、この講義に意欲的に取り組みましたか。	3.0	1	4.3	5	21.7	12	52.1	3	13.0	2	8.6				
	3.2	1	5.8	4	23.5	10	58.8	2	11.7						
Ⅴ、Ⅵ、Ⅶの質問は、担任者の指示にしたがって回答してください。															
Ⅴ　文学部独自の質問															
15 この講義の受講者数は、適当でしたか。	4.1	3	13.0	2	8.6			1	4.3			17	73.9		
	4.2	3	17.6					1	5.8			13	76.4		
16 この講義は私語もなく、学習環境として適切でしたか。	4.5	3	13.0	3	13.0							17	73.9		
	4.7	3	17.6	1	5.8							13	76.4		
17 教室の規模および設備は、この講義にふさわしいものでしたか。	4.8	5	21.7	1	4.3							17	73.9		
	5.0	4	23.5									13	76.4		
Ⅵ　総合情報学部独自の質問（実習科目について）講義科目は回答不要															
18 実習の設備・機器は授業の内容を理解するのに役立ちましたか。															
19 実習の設備・機器は扱いやすかったですか。															
20 実習の設備・機器に満足しましたか。															
21 ＴＡやＳＡの補助が実習の理解に役立ちましたか。															
22 授業時間外での実習機材の利用に満足していますか。															
Ⅶ　工学部独自の質問															
23 板書、ＯＨＰ等の内容を書きとめるように努るなど、集中して講義をうけましたか。															
24 宿題・演習は、講義内容を理解するうえで効果的でしたか。															
25 担任者は、学生からの質問を奨励し、その質問に明確に答えましたか。															
26 教室の広さ、黒板の大きさは適切でしたか。															
27 教室の設備（マイク、ＯＨＰ、スライド、コンピュータ等）は十分でしたか。															

注：評価平均及び内訳における欄の上段は「回答者全員」、下段は「出席との関係」を表す。
なお、出席との関係はⅣの受講態度の１２で④または⑤の評価をした者の数値。